

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Владленова И. В.

Национальный технический университет «ХПИ», Харьков

Будущие тенденции развития человечества все больше определяются компьютерно-информационными технологиями. Различные группы гражданского общества становятся все более технически подкованными, поскольку используют различные онлайн-платформы и форматы социальных сетей, видео и подкасты. Эти технологии повышают эффективность их работы. Эпоха социальных медиа, большой массив данных, аналитика и искусственный интеллект помогают работе гражданских активистов. Повышается осведомленность в понимании гражданских свобод, способность поднимать важные общественные проблемы, влиять на государственную политику и вести конструктивный диалог между политиками и общественностью.

Д. Криттэнден отмечает, что после длительного периода относительного спокойствия с начала 1990-х годов произошел резкий рост философского интереса к гражданству [1]. Прежде всего, теоретики пересмотрели концепцию гражданского общества и признали внутреннее разнообразие современных либеральных демократий; во-вторых, стало более существенным давление глобализации на суверенное государство. Гражданство можно рассматривать, как определенный источник идентичности, который является частью коллективной идентичности политического сообщества, способствующей социальной интеграции.

Гражданское общество – необходимый стимул развития и процветания государства. С одной стороны, гражданское общество является относительно автономным образованием и не зависит от политической системы, с другой стороны, оно влияет на политическую деятельность, на принятие различных административных решений, активно участвует в различных общественных дискуссиях. Создание и поддержание здорового гражданского общества чрезвычайно важно для успешного развития и функционирования демократических политических систем.

Процессы глобализации, компьютеризация, всеохватывающий Интернет формируют новую среду, в которой рождается новая глобальная экосистема общества. Это сложная сеть различных людей, групп, организаций, их отношений и взаимодействий. Для формирования гражданского общества необходимо пространство, где защищены индивидуальные права, где можно свободно собираться, высказывать свои мысли, не бояться оспаривать политические решения. Также необходима общественная (социально-коммуникативная) сфера, в которой люди могут выражать свои мысли, обмениваться взглядами, новостями, к примеру, посредством социальных сетей, защищенных коммуникативных средств

связи (типа Телеграмма и т.д.). В этом социальном пространстве формируются нормы, ценности, отражается самобытность и культура, особенности национального менталитета; реализуется возможность мобилизации активных участников гражданского общества, волонтеров, независимых социальных движений, выступающих лейтмотивом гражданского общества.

Социально-политические условия в демократическом обществе способствуют формированию дискурса и солидарности в различных неправительственных объединениях гражданского общества, позволяют мобилизовать участие в практиках, которые порождают чувство общности. Открытые дискуссии различных ассоциаций и движений, а также их популяризация является необходимой платформой гражданского общества. Гражданское общество обычно формируется разнообразной сетью пространств, субъектов, институциональных форм. Не существует всестороннего определения гражданского общества. Гражданское общество изучается в рамках политологии, культурологии, политической философии, философии права и т.д. К. Спарк отмечает, что концепция гражданского общества содержит элементы, которые разнообразны и сложны [2]. Д. Петшик (Pietrzyk) полагает, что необходимо постоянное обновление гражданского общества, которое является одним из основных условий надлежащего функционирования демократического порядка [3]. Также исследовательница подчеркивает, что гражданское общество является не только описательной категорией, но и нормативной, поскольку оно предполагает определенный уровень гражданской культуры и гражданского сознания.

Во времена кризиса, созданного войной, структуры гражданского общества часто дезинтегрируются или насильственно закрываются. То же самое происходит, когда авторитарные или самодержавные правительства рассматривают гражданские институты как угрозу и закрывают их. Это значительно ослабляет коммуникативную систему гражданского общества и приводит к социальным отношениям, основанным, в основном на страхе и силе. Ключом к преодолению такого политического устройства является воссоздание множества общественных организаций, которые дают людям право голоса, формируют чувство принадлежности и интеграции с другими людьми. Несмотря на то, что гражданское общество существует автономно от политической власти, оно зависимо от принятия/непринятия его государством, что обуславливает рост и процветание или стагнацию. Независимое гражданское общество является необходимой предпосылкой для здоровой демократии, а его относительное отсутствие или упадок часто упоминаются как причина и следствие различных современных социально-политических бедствий.

В глобальном масштабе концепция гражданского общества превратилась из разрозненных общественных групп людей, живущих в

разных странах и представляющих многообразие культур, в глобальную организацию. В качестве примеров можно назвать такие международные платформы, как: «LSE Centre for Civil Society», «UN and Civil Society», «UNEP Global Civil Society Forum», «Global Environment Facility Civil Society Network», «Global civil society (PCDF)» и др. Система гражданского общества постоянно меняется. Изначально гражданское общество формировалось в среде общественных организаций, профсоюзов работников, профессиональных ассоциаций и неправительственных организаций. Законодательная и административная политика может сильно подавлять деятельность гражданского общества. Также к факторам развития/стагнации и устойчивости гражданского общества можно отнести следующие образующие: культура и религия, менталитет, ценностные и мировоззренческие установки, идеология, характер гражданского пространства (открытый или закрытый), внешнюю политику (национальные приоритеты и глобальные геополитические позиции). В гражданском обществе люди, организованные в различные ассоциации и группы, имеют способности и возможности постоянно реагировать на изменения национальной и международной государственной политики; обличать и устранять недостатки правовой, законодательной инициативы посредством согласованных и целенаправленных стратегий, мобилизации различных групп населения; содействовать прозрачности принимаемых политических решений и подотчетности.

Существует много определений гражданского общества, поскольку концепция по-прежнему неоднозначна и ее нелегко определить в силу особенностей развития в различных государствах. Однако магистральная идея гражданского общества формировалась на фундаменте греческой философской мысли и актуализировалась в современном плюралистическом, либерально-демократическом обществе. Гражданское общество формируется для достижения определенных целей, социальных изменений или контроля над политиками.

Новые концептуальные подходы к пониманию гражданского общества и безопасности человека открывают различные тематические исследования, предлагают разнообразные и новаторские способы, с помощью которых многообразные организации гражданского общества во всем мире взаимодействуют с политическими и военными структурами, формируют специальные коммуникативные площадки. Большинство исследователей считают, что гражданское общество имеет важное значение для обеспечения достойного образа жизни, оказывает положительное влияние на рост экономики [4;5].

Хотя гражданское общество имеет политическое измерение, политические партии не являются атрибутом гражданского общества.

Литература

1. Crittenden J - 2007 CitizenshipStanford Encyclopedia of Philosophy, 2007. – <https://plato.stanford.edu/entries/civic-education>.
2. Spurr C. Understanding Civil Society // Civil Society & Peace-Building. – Lynne Rienner Publishers, Boulder & Co, 2010, USA. – P.3.
3. Pietrzyk, D. Civil Society – Conceptual History from Hobbes to Marx // International Politics, 1, 2001. P.109–118.
4. Cortright D., Greenberg M. Civil Society, Peace, and Power (Peace and Security in the 21st Century). – Rowman & Littlefield Publishers, 2016. – 324 p.
5. ShelleyLane D. Communication in a Civil Society, –Routledge, 2013. – 386 p.

РОЛЬ ОСОБИСТОСТІ В ДЕРЖАВІ НА ПРИКЛАДІ ФАКТІВ БІОГРАФІЙ СПІВВІТЧИЗНИКІВ

Гаєвая О. В.

Національний технічний університет «ХПІ», Харків

Харків – місто науки, освіти і мистецтв. Тож не дивно, що багато відомих людей можуть похвалитися харківським корінням. Є бажання розповісти про тих, хто колись жив, працював, вчився або народився в нашому місті. Ці люди внесли вагомий вклад в історію, науку і культуру. Їх причетність до міста і підвищення авторитету Харкова в очах світової спільноти, спричинило за собою назвати їх великими харків'янами.

Мова піде про найбільш знакових персон нашого міста і їх внесок в розвиток, історію і культуру Харкова.

Гулак-Артемівський Петро (1790–1865). Петро Гулак-Артемівський – першопроходець української літератури, ввів жанр балади. Один з найосвіченіших людей свого часу, вдало поєднував наукову та творчу діяльність. Пов'язавши своє життя з Харківським університетом, зробив блискучу наукову кар'єру, ставши спочатку деканом словесного факультету, а в 1841 році – ректором і пропрацював на цій посаді вісім років.

Гулак-Артемівський займає почесне місце в пантеоні українських літераторів, ввівши в українську літературу жанр балади. Активіст, вчений і творча людина – він є одним з ключових представників Харкова в очах людей, які цікавляться українською культурою.

Потебня Олександр (1835–1891). Олександр Потебня – один з основоположників лінгвістичної науки. Потебня – вчений зі світовим ім'ям, один з основоположників лінгвістики. Будучи професором Харківського університету, написав безліч наукових публікацій з теорії словесності, етнографії, слов'янської поетики, фольклору, міфології,